



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SAVIA SISAK d.o.o. u stečaju, Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB: 55208846738, nakon održanog ispitnog ročišta dana 24. rujna 2026., dana 30. rujna 2026.

riješio je

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

II. viši isplatni red

| VJEROVNICI<br>DRUGOG VIŠEG<br>ISPLATNOG<br>REDA: Redni broj<br>prijavljene<br>tražbine | Ime i prezime /<br>tvrtka ili naziv<br>vjerovnika                                              | OIB vjerovnika | Adresa / sjedište<br>vjerovnika | Iznos prijavljene<br>tražbine<br>(EUR) | Iznos priznate<br>tražbine<br>(EUR) |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.                                                                                     | REPUBLIKA<br>HRVATSKA,<br>MINISTARSTVO<br>FINANCIJA, Porezna<br>uprava, Područni ured<br>Sisak | 18683136487    | Sisak, Ante<br>Starčevića 26    | 31,31 EUR                              | 31,31 EUR                           |

II. Osporene tražbine po stečajnom upravitelju:

1. Stečajni vjerovnik J & T banka d.d., OIB: 38182927268, Varaždin, Hallerova aleja 6 E prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 5.752,37 EUR, kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 2., koji iznos je stečajni upravitelj osporio u cijelosti iz razloga što je je u tijeku spor pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod poslovnim brojem P-63/2025, koji je u fazi žalbenog postupka. Za osporeni iznos vjerovnik nema ovršne isprave.

a) Stečajni vjerovnik osporene tražbine J & T banka d.d., OIB: 38182927268, Varaždin, Hallerova aleja 6 E za iznos od 5.752,37 EUR-a upućuje se pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 266. stavak 1. SZ-a).

Dokument je elektronički potpisan:

VESNA SREMAC  
ŠOŠTAR

Vrijeme potpisivanja:  
01-10-2026  
11:58:54

DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732  
L=ZAGREB  
S=SREMAC ŠOŠTAR  
G=VESNA  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR



2. Stečajni vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37 prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 555,89 EUR-a, kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 3., koji iznos je stečajni upravitelj osporio u cijelosti iz razloga jer je izjavljen prigovor na rješenje o ovrsi Ovr-126/2025 te je u tijeku postupak povodom prigovora protiv tog rješenja. Za osporeni iznos vjerovnik nema ovršne isprave.

b) Stečajni vjerovnik osporene tražbine HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818 Zagreb, Ulica grada Vukovara 37 za iznos od 555,89 EUR-a upućuje se pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 266. stavak 1. SZ-a).

3. Stečajni vjerovnik Kristina Popović, OIB: 45661538627, Sisak, Lađarska 28 D, prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 11.046,34 EUR-a, kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 7., koji iznos je stečajni upravitelj osporio u cijelosti iz razloga što se postojanje tražbine ne može se utvrditi iz dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbine. Vjerovnik ničime nije dokazao da je ovrha temeljem zadužnice nezakonito provedena te da je provedbom ovrhe došlo do stjecanja bez osnove. Za osporeni iznos vjerovnik nema ovršne isprave.

c) Stečajni vjerovnik osporene tražbine Kristina Popović, OIB: 45661538627, Sisak, Lađarska 28 D za iznos od 11.046,34 EUR-a upućuje se pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 266. stavak 1. SZ-a).

4. Stečajni vjerovnik VIDAR j.d.o.o., OIB: 24822382802, Sisak, Lađarska ulica 28 D, Sisak prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 2.614.255,44 EUR-a, kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 8., koji iznos je stečajni upravitelj osporio u cijelosti iz razloga vođenja parnica, zastare potraživanja i radi toga što iz dostavljene dokumentacije ne proizlazi pravna osnovanost tražbine, niti su dokazani zakonski uvjeti za naknadu štete u pogledu izmakle dobiti, a niti njena visina. Za dio tražbine u iznosu od 234.960,39 EUR-a postoji ovršna isprava, dok za ostatak prijavljene tražbine u iznosu od 2.379.295,05 EUR-a nema ovršne isprave.

d) Stečajni vjerovnik osporene tražbine VIDAR j.d.o.o., OIB:24822382802, Sisak, Lađarska ulica 28 D, Sisak se za iznos od 2.379.295,05 EUR-a upućuje pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno, od primitka drugostupanjske odluke (čl. 266. stavak 1. SZ-a).

e) Stečajni upravitelj se kao osporavatelj upućuje u parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja za iznos od 234.960,39 EUR-a za koji se izjasnio na ispitnom ročištu da postoji ovršna isprava u roku 8 dana od pravomoćnosti rješenja, o upućivanju u parnicu, odnosno, od primitka drugostupanjske odluke ( čl. 266 stavak 4 SZ-a). On u toj

parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266 stavak 2 SZ-a).

Ako osoba, koja je upućena na parnicu, ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice ( čl. 267 stavak 1 SZ-a).

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. ovoga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno ( čl. 267 stavak 2 SZ-a).

III. Osporene tražbine od strane drugih vjerovnika, koje je stečajni upravitelj priznao:

1. Stečajni vjerovnici Kristina Popović, OIB: 45661538627, Sisak, Lađarska 28 D i VIDAR j.d.o.o., OIB: 24822382802, Sisak, Lađarska ulica 28 D, kao osporavatelji, upućuju se na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine vjerovnika pod rednim brojevima i za iznose, kako slijedi:

|    |                           |             |                              |               |                |
|----|---------------------------|-------------|------------------------------|---------------|----------------|
| 4. | Zoran Kovač               | 55318099884 | Sisak, Mihanovićeve obala 33 | 19.225,65 EUR | Ovršna isprava |
| 5. | Sensamed                  | 27092343619 | Sisak, Nikole Tesle 17       | 5.652,33 EUR  | Ovršna isprava |
| 6. | Odvjetnik Željko Damjanac | 18093651649 | Požega, Sv., Florijana 9     | 82.688,79 EUR | Ovršna isprava |

2. Osporavatelji u ovoj parnici nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266 stavak 2 SZ-a).

3. Ako osporavatelj tražbina za koje postoje ovršne isprave ne pokrenu parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno ( čl. 267 stavak 2 SZ-a).

IV. Odbacuje se dio prijave vjerovnika pod rednim brojem 6. Odvjetnika Željka Damjanca, OIB:18093651649, Požega, Sv., Florijana 9 u iznosu od 46.512,95 EUR-a kao tražbina vjerovnika stečajne mase.

### Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom dana 24. rujna 2026. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

2. Nakon ispitnog ročišta, sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, sukladno odredbi čl. 264. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ).

3. Tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, stečajni upravitelj je priznao, a kako nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio tražbine iz te točke izreke ovog rješenja, temeljem odredbe članka 263. SZ-a, navedene tražbine se smatraju utvrđenima.

4. Stečajni vjerovnik J & T banka d.d., OIB: 38182927268, Varaždin, Hallerova aleja 6 E prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 5.752,37 EUR, kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 2., stečajni vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37 prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 555,89 EUR-a, kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 3. te stečajni vjerovnik Kristina Popović, OIB: 45661538627, Sisak, Lađarska 28 D, prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 11.046,34 EUR-a, kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 7. Svim tim vjerovnicima stečajni upravitelj je osporio njihove tražbine u cijelosti iz razloga, pobliže navedenih u izreci ovog rješenja, pod točkama II. 1., 2. i 3. Stečajni vjerovnici navedenih osporenih tražbina upućeni su pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine kao vjerovnici drugog višeg isplatnog reda, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 266. st. 1. i 267 st. 1. SZ-a). Ako stečajni vjerovnici, koji su upućeni u parnicu, ne pokrenu parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice (članak 267 stavak 1 SZ-a).

Ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućeni su stečajni vjerovnici, čije su tražbine osporene, staviti prijedlog za nastavak parnice.

5. Stečajni vjerovnik VIDAR j.d.o.o., OIB: 24822382802, Sisak, Lađarska ulica 28 D, Sisak prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 2.614.255,44 EUR-a, kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 8., koji iznos je stečajni upravitelj osporio u cijelosti iz razloga, jer se za taj iznos vode parnice: za tražbinu u iznosu od 664.721,77 EUR (koja se sastoji od 200.781,52 EUR glavnice, 129.748,00 EUR ugovornih kamata, 118.248,07 EUR zakonskih zateznih kamata, 8.741,41 EUR , ugovornih kamata u razdoblju od 01.04.2020-01.10.2020 i od 01.01.2021.-31.03.2021, 3.127,27 EUR zakonskih zateznih kamata na iznos od 8.741,41 EUR te 150.395,98 EUR koji se odnosi na obračune zakonskih zateznih kamata i 53.679,52 EUR zakonske zatezne kamata na iznos od 150.395,98 EUR) osporava se obzirom da se o postojanju tražbine vode sljedeći sudski postupci: P-2419/2025 TS Zg, P-402/2023 Os Sisak, Povrv-284/2024 Ts Zg, P-2483/2025 Ts Zg, P-501/2023 Os Sisak, P-369/2024 Ts Zg, P-413/2026 Ts Zg, P-497/2026 Ts, Zg, P-414/2026 Ts Zg, P-2564/2023 Ts Zg, Kamate su pogrešno obračunate, obračunate su kamate na kamate ( a sudu nije podnesen zahtjev za njihovu isplatu sukladno čl.31.st.2 ZOO-a).Tražbina u iznosu od 5.496,25 EUR ( 4.048,05 EUR glavnica i 1.448,20 EUR zak. zat.kamate) osporava se obzirom da nije dostavljen dokaz o plaćanju, zastara tražbine. Iznos od 64.011,26 EUR (23.150,68 glavnica i 40.860,58 zakonske zatezne EUR) osporava se obzirom da vjerovnik nije dostavio nikakav dokaz o stvarnoj isplati tražbine, zastara tražbine. Iznos od 428.924,46 EUR (133.253,70 EUR glavnica, 112.763,69 EUR zak. zat. kamate i 182.907,07 EUR zak. zat. kamate) osporava se obzirom da je nastupila zastara. Također, presudom Županijskog suda u Puli od 02.09.2025, posl. br: GŽ-1126/2024 odbijen je tz na isplatu navedenog iznosa. Iznos od 1.451.101,70 EUR prijavljen po osnovi izmakle dobiti osporava se u cijelosti obzirom da iz dostavljene dokumentacije ne proizlazi pravna osnovanost tražbine, niti su dokazani zakonski uvjeti za naknadu štete u pogledu izmakle dobiti niti njena visina. Za dio tražbine u iznosu od 234.960,39 EUR-a postoji ovršna isprava, dok za ostatak

prijavljene tražbine u iznosu od 2.379.295,05 EUR-a taj vjerovnik nema ovršne isprave, pa je taj vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 266. st. 1. i 267 st. 1. SZ-a) za iznos od 2.379.295,05 EUR-a, uz napomenu da ako ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice (članak 267 stavak 1 SZ-a). Za dio tražbine za koju postoji ovršna isprava u iznosu od 234.960,39 EUR-a, na parnicu je upućen osporavatelj temeljem članka 266 stavak 2 SZ-a, uz napomenu da će se, ukoliko se parnica u naznačenom roku ne pokrene, smatrati da je osporavanje otklonjeno (članak 267 stavak 2 SZ-a), pa je sud odlučio kao u točki II. 4. izreke.

6. Vezano za osporene tražbine od strane drugih vjerovnika, koje je stečajni upravitelj priznao, stečajni vjerovnici Kristina Popović, OIB: 45661538627, Sisak, Lađarska 28 D i VIDAR j.d.o.o., OIB: 24822382802, Sisak, Lađarska ulica 28 D, kao osporavatelji, upućeni su na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine vjerovnika pod rednim brojevima i za iznose, kako je to поближе navedeno u izreci pod točkom III. 1. Osporavatelji u ovoj parnici nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266 stavak 2 SZ-a). Ako osporavatelji tražbina za koje postoje ovršne isprave ne pokrenu parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267 stavak 2 SZ-a). Vezano za tražbinu pod rednim brojem 4. vjerovnika Zorana Kovača u iznosu od 19.225,65 €, koju je priznao stečajni upravitelj, vjerovnici osporavatelji su navedenu tražbinu osporili iz razloga, jer smatraju da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda u skladu s čl. 408 ZTD-a, a to je zajam, kojim se nadomješta kapital u vrijeme dok je stečajni dužnik bio u krizi, a što sam Stečajni zakon izričito navodi da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda. Stečajni upravitelj je nakon toga na ispitnom ročištu predao u spis Očevidnike o danima insolventnosti od 15. rujna 2026. za stečajnog dužnika, u kojeg je sud izvršio uvid ( listovi 1429-1430 spisa) te je utvrdio da dužnik u vrijeme zaključenja ugovora o zajmu na kojem se temelji tražbina tog vjerovnika ( 2.6.2025.) nije bio u blokadi računa. Sud je izvršio uvid i u tu tražbinu tog stečajnog vjerovnika kao i u ugovor o zajmu. Nadalje, isti vjerovnici su osporili i tražbinu vjerovnika pod rednim brojem 5. Sensamed d.o.o. u iznosu od 5.652,33 EUR-a iz istog razloga, tvrdeći da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda, pa je sud izvršio uvid i u tu tražbinu te je utvrdio da se temelji na izvratku iz poslovnih knjiga za koju taj vjerovnik ima i ovršnu ispravu. Sud radi toga nije prihvatio navode tih stečajnih vjerovnika, kao osporavatelja, da se kod tražbina pod rednim brojem 4. vjerovnika Zorana Kovača i pod rednim brojem 5. Sensamed d.o.o. radi o tražbinama nižeg isplatnog reda, pa te prijave tražbina navedenih vjerovnika nije odbacio, nego je osporavatelje uputio u parnicu, sukladno navedenim odredbama SZ-a. Što se tiče tražbine vjerovnika pod rednim brojem 6., odvjetnika Željka Damjanca, valja napomenuti da je on prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 129.201,74 EUR-a, od čega za iznos od 91.783,63 EUR-a postoji ovršna isprava. Prema navodima stečajne upraviteljice na ispitnom ročištu, iznos od 82.688,79 EUR-a se odnosi na valjanu prijavu tog vjerovnika kao stečajnog vjerovnika, dok se iznos od 46.512,95 EUR-a odnosi na ostale obveze stečajne mase, pa u tom dijelu tražbina nije mogla niti biti ispitivana, jer se radi o tražbini vjerovnika stečajne mase, a ne o tražbini stečajnog vjerovnika (članak 154 SZ-a), pa je sud odlučio kao pod točkom IV. izreke. O svim ostalim navodima vjerovnika na ispitnom ročištu vezano za njihove tražbine, ovaj sud u stečajnom postupku nije ovlašten raspravljati, već samo uputiti

vjerovnike ili osporavatelje u parnice, a stečajni upravitelj ima dužnost ispitati te tražbine prema iznosima, vrstama i isplatnom redu te iste priznati ili osporiti, u što ovaj sud ne može ulaziti.

7. S obzirom na navedeno, a temeljem odredbi članaka 265. do 267 SZ-a, doneseno je ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

U Zagrebu, 30. rujna 2026.

SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. vjerovnicima osporenih tražbina direktno i po punomoćnicima
3. RH, MF, PU po ŽDO u Sisku, građansko-upravni odjel
4. E-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088d-f4f4a**

Kontrolni broj: **0167d-7f804-8e876**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.